

Občinski svet

Z A P I S N I K

18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v torek, 23. junija 2026, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec

Prisotni:**• člani občinskega sveta:**

Robert Antolič, Blaž Kramberger, Tomaž Mikolič, Andreja Novak, Velimir Novak, Jolanda Pavlovič, Slavko Pavlovič, Tomaž Plavčak, Anja Polajžer, Leon Rehar, Andrej Turk

• predstavniki občinske uprave Občine Rogatec:

Brigita Vodušek, podžupanja Občine Rogatec v začasnem opravljanju funkcije županje

Maja Kampos Čuček, višja svetovalka I

Rosana Ozvaldič, strokovna sodelavka VII/1

• zainteresirana javnost:

1 občan Občine Rogatec

Ga. Brigita Vodušek, podžupanja Občine Rogatec v začasnem opravljanju funkcije županje, je pozdravila vse prisotne, ter ugotovila, da je od članov občinskega sveta odsoten g. Tomaž Plavčak (*G. Tomaž Plavčak je na sejo prispel ob 17.04 uri.*) ter da je občinski svet sklepčen in lahko odloča, nato pa pričela 18. redno sejo Občinskega sveta Občine Rogatec.

Ga. Brigita Vodušek je povedala, da so člani občinskega sveta na mizo prejeli dodatno gradivo k predlagani 7., 8. in 12. točki dnevnega reda, nato pa dala v obravnavo predlagani dnevni red 18. redne seje ter odprla razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

Ga. Brigita Vodušek je dala predlog dnevnega reda 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se naslednji DNEVNI RED 18. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.6.2026:

- 1. Zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.4.2026 in 6. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.6.2026**
- 2. Poročilo o realizaciji sklepov 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.4.2026 in 6. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.6.2026**
- 3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda III. Osnovna šola Rogaška Slatina, 1. in 2. obravnava**
- 4. Predlog Odloka o načinu in pogojih plakatiranja v času volilne in referendumске kampanje v Občini Rogatec, 1. in 2. obravnava**
- 5. Predlog sklepa o imenovanju direktorja Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec**
- 6. Predlog Sklepa o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2026**
- 7. Predlog sistemizacije delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, za šolsko leto 2026/2027**
- 8. Predlog Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Rogatec, od 1.9.2026**
- 9. Predlog sklepa o uvrstitvi projekta Satelitski urgentni center Šmarje pri Jelšah v Načrt razvojnih programov Občine Rogatec za obdobje 2026 - 2029**
- 10. Predlog za izdajo soglasja javnemu zavodu Razvojna agencija Sotla k najemu kredita**
- 11. Pobude in vprašanja**
- 12. Razno**

1. ZAPISNIK 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 22.4.2026 IN 6. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 2.6.2026

(Ob 17.04 uri je na sejo prispel g. Tomaž Plavčak.)

Ga. Brigita Vodušek je dala v obravnavo predloga zapisnikov 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.4.2026, in 6. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.6.2026.

Ga. Vodušek je odprla razpravo, v katero se je vključila ga. Anja Polajžer, katere vprašanja pa se niso nanašala konkretno na vsebino zapisnikov (glede pojasnil v zvezi z izvajanjem zimske službe ter glede predloga za snemanje in javno objavljane sej Občinskega sveta Občine Rogatec). Ga. Brigita Vodušek je predlagala obravnavo predmetnih tem v nadaljevanju seje pri točki razno.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.4.2026. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.4.2026.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog zapisnika 6. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.6.2026. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se zapisnik 6. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.6.2026.

2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 22.4.2026 IN 6. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 2.6.2026

Ga. Brigita Vodušek je dala v obravnavo predloga poročil o realizaciji sklepov 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.4.2026, in 6. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.6.2026, ter odprla razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

Ga. Brigita Vodušek je dala predloga poročil o realizaciji sklepov 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.4.2026, in 6. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.6.2026, na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejmeta se poročili o realizaciji sklepov 17. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 22.4.2026 in 6. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.6.2026.

3. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA III. OSNOVNA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA, 1. IN 2. OBRAVNAVA
--

Ga. Brigita Vodušek je besedo predala ge. Maji Kampoš Čuček, ki je v nadaljevanju pojasnila, da je bil ustanovitveni akt III. Osnovne šole Rogaška Slatina iz leta 1997 doslej že večkrat dopolnjen in usklajen z zakonodajo ter dejanskim stanjem. Predlagana sprememba se nanaša na izvajanje osnovnošolskega izobraževanja v dislocirani enoti Polje ob Sotli, kjer šola od 2.12.2024, poleg matične šole, izvaja osnovnošolsko izobraževanje. Ker gre zgolj za uskladitev z dejanskim stanjem, je bila občinskim svetom šestih občin ustanoviteljic predlagana obravnava in sprejem spremembe odloka po skrajšanem postopku.

Ga. Brigita Vodusek je odprla razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

Ga. Brigita Vodusek je dala na glasovanje predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda III. Osnovna šola Rogaška Slatina obravnava po skrajšanem postopku. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec obravnava Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda III. Osnovna šola Rogaška Slatina po skrajšanem postopku.

Ga. Brigita Vodusek je dala na glasovanje predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda III. Osnovna šola Rogaška Slatina v 1. in 2. obravnavi. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda III. Osnovna šola Rogaška Slatina v 1. in 2. obravnavi.

4. PREDLOG ODLOKA O NAČINU IN POGOJIH PLAKATIRANJA V ČASU VOLILNE IN REFERENDUMSKE KAMPANJE V OBČINI ROGATEC, 1. IN 2. OBRAVNAVA

Ga. Brigita Vodusek je besedo predala ge. Maji Kampoš Čuček, ki je pojasnila, da se z novim odlokom dosedanja ureditev, ki je bila razdeljena med dva občinska odloka, združuje in posodablja v enoten predpis, na podlagi katerega se zagotavlja enakopravna uporaba brezplačnih plakatnih mest za vse organizatorje volilne in referendumske kampanje. Predlog določa najmanj pet brezplačnih plakatnih mest, najmanj eno v vsaki krajevni skupnosti, kot je bila praksa že do sedaj, možnost namestitve enega plakata formata B2, in ne več A2, na posameznem plakatnem mestu ter razporeditev plakatnih polj z žrebom. Odlok med drugim ureja tudi javno objavo pogojev uporabe plakatnih mest, kot jo predpisuje zakon, ki ureja volilno in referendumsko kampanjo, odstranitev nepravilno nameščenih plakatov ter prenehanje veljavnosti obeh dosedanjih odlokov. Ker gre predvsem za poenotenje, posodobitev in uskladitev obstoječe ureditve, je predlagana obravnava odloka po skrajšanem postopku.

Ga. Brigita Vodusek je odprla razpravo.

Go. Andrejo Novak je zanimalo, zakaj v novem odloku plakatna mesta niso več natančno določena, kot so bila v prejšnjih odlokih, temveč je navedeno le, da se razpoložljive lokacije določijo v javni objavi. Vprašala je, ali gre za primer dobre prakse oziroma za drugačen način urejanja teh lokacij.

Ga. Maja Kampoš Čuček je pojasnila, da se s takšno ureditvijo zagotovi večja prilagodljivost, saj se lahko lokacije plakatnih mest določijo glede na dejanske razpoložljive možnosti in potrebe ob posameznih volitvah oziroma referendumih. Lokacije bodo zato določene v javni objavi, s čimer bodo vnaprej znane vsem organizatorjem volilne oz. referendumske kampanje, hkrati pa bo zagotovljena njihova enakopravna obravnava.

Na vprašanje ge. Anje Polajžer glede namestitve dodatnih panelov ob volitvah je ga. Maja Kampoš Čuček pojasnila, da bo v Rogatcu postavljen nov obojestranski panel, ki bo nadomestil obstoječega pri gasilskem domu. Občinska uprava razmišlja tudi o dodatnih lokacijah v Rogatcu in o prestavitvi stožca pri Mercatorju, saj ta ne služi več svojemu namenu. Lokacije se še usklajujejo. Obojestranski paneli bodo postavljeni stalno in ne bodo namenjeni le volitvam. V času volitev pa bo potrebno zagotoviti dodatna plakatna mesta, če bo prijavljenih več kot 12 organizatorjev volilne kampanje, saj mora občina vsem zagotoviti brezplačno in enakopravno nameščanje plakatov. Ko bo na podlagi vlog znano število organizatorjev, bodo po potrebi zagotovljena dodatna mesta, ki se bodo skupaj z obstoječimi razdelila z žrebom.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog, da se Odlok o načinu in pogojih plakatiranja v času volilne in referendumске kampanje v Občini Rogatec obravnava po skrajšanem postopku. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec obravnava Odlok o načinu in pogojih plakatiranja v času volilne in referendumске kampanje v Občini Rogatec po skrajšanem postopku.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog Odloka o načinu in pogojih plakatiranja v času volilne in referendumске kampanje v Občini Rogatec v 1. in 2. obravnavi. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o načinu in pogojih plakatiranja v času volilne in referendumске kampanje v Občini Rogatec v 1. in 2. obravnavi.

5. PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA ZA KULTURO, TURIZEM IN RAZVOJ OBČINE ROGATEC
--

Ga. Brigita Vodušek je besedo predala g. Slavku Pavloviču, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na svoji 15. redni seji, dne 4.6.2026, med drugim obravnavala tudi predlog sklepa o imenovanju direktorja Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec. Komisija občinskemu svetu predlaga, da se za direktorja Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec za mandatno obdobje 2026–2031, s pričetkom mandata z dnem 1.8.2026, imenuje Vilija Bukška.

Ga. Brigita Vodušek je besedo predala ge. Maji Kampos Čuček, ki je dodatno pojasnila, da dosedanjemu direktorju zavoda 1. avgusta 2026 poteče četrti petletni mandat. V skladu z odlokom o ustanovitvi direktorja imenuje občinski svet na podlagi predhodno izvedenega javnega razpisa in po predhodnem mnenju sveta zavoda. Občinska uprava je javni razpis objavila 10. aprila 2026, v predpisanem roku pa so prispele tri prijave, in sicer kandidatov Vilija Bukška, Špele Sedminek in Saša Toplerja. Komisija je prijave najprej formalno pregledala, nato pa je svet zavoda s kandidati opravil ustne razgovore ter ocenil njihovo usposobljenost in poznavanje delovanja zavoda. Svet zavoda je v obrazloženem predhodnem mnenju podal pozitivno mnenje le k imenovanju kandidata Vilija Bukška.

Ga. Brigita Vodušek je odprla razpravo.

Ga. Andreja Novak je povedala, da je pregledala vloge vseh treh prijavljenih kandidatov. Pri g. Viliju Bukšku je izpostavila, da je v predstavitvi opisal program dela zavoda in naloge, ki jih že opravlja, kot cilj pa si je zadal 10-odstotno povečanje promocije in trženja, kar se ji, glede na trenutno stanje, zdi realno. Pri preostalih dveh kandidatih je zaznala nekaj dobrih idej, pa tudi predloge, ki jih je muzej v preteklosti že izvajal. Njuna cilja 20 do 30-odstotnega povečanja obiska in trženja je ocenila kot manj realna. Napovedala je podporo k imenovanju Vilija Bukška, ob tem pa izrazila pričakovanje, da bo tudi v prihodnje izkoristil dodatne potenciale zavoda, ter menila, da je lahko delovanje zavoda še boljše.

G. Andrej Turk je povedal, da je dobro, da so se na razpis prijavili trije kandidati, vendar po njegovem mnenju nihče od njih ni predstavil izrazito novih rešitev ali razvojnega preskoka. Menil je, da je g. Bukšek večinoma predstavil že znano delovanje zavoda, pri vseh kandidatih pa je pogrešal konkretnije predloge, zlasti glede morebitnega prestrukturiranja zavoda. Izrazil je pomislek, da se nadaljuje dosedanja pot, pri čemer bo morebitne finančne primanjkljaje ponovno pokrival občinski proračun.

Ga. Anja Polajžer je dejala, da bo podprla imenovanje g. Vilija Bukška. Strinjala se je, da v vlogah ni bilo veliko konkretnih novih predlogov, vendar je pri drugih dveh kandidatih pozitivno ocenila poudarek na večjem sodelovanju zavoda z lokalno skupnostjo. Izrazila je željo, da bi se to

sodelovanje v prihodnje še okrepilo. Ob tem je izpostavila primer decembrskih prireditev v okviru »Prazničnega Rogatca«, ki ga pozdravlja, vendar je menila, da bi bilo v prihodnje smiselno razmisliti tudi o osvežitvi programa in novih vsebinah. Izrazila je tudi pričakovanje, da bo zavod v novem mandatu izvedel še več programov, namenjenih lokalni skupnosti.

G. Blaž Kramberger je pojasnil, da se je na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri glasovanju o imenovanju Vilija Bukška vzdržal, ker takrat še ni bil seznanjen z vsebino vlog drugih dveh kandidatov. Sedaj, po pregledu obeh preostalih vlog, bo imenovanje g. Vilija Bukška podprl. Ob tem se je strinjal s predhodno izraženim mnenjem, da je delovanje zavoda lahko še boljše.

G. Leon Rehar je dejal, da bo glasoval za podporo Viliju Bukšku. Pozitivno je ocenil, da sta se na razpis, poleg dosedanjega direktorja, prijavila še dva kandidata, saj je bil v preteklosti g. Bukšek večkrat edini kandidat. Strinjal se je s predhodnimi razpravljavci, da je vprašanje prestrukturiranja zavoda upravičeno, kar pa v programu novega mandata ni bilo posebej izpostavljeno, zato je menil, da bi bilo potrebno v prihodnje resno pristopiti k razmisleku o morebitnih spremembah v delovanju zavoda. G. Leon Rehar je dejal, da bo podprl imenovanje Vilija Bukška, se je pa tudi on strinjal z mnenjem ge. Andreje Novak, da so pri delovanju zavoda še vedno možne izboljšave.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog, da se za direktorja Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec, za mandatno obdobje 2026 - 2031, s pričetkom mandata z dnem 1.8.2026, imenuje Vilija Bukška. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec za direktorja Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec, za mandatno obdobje 2026 - 2031, s pričetkom mandata z dnem 1.8.2026, imenuje Vilija Bukška.

Ga. Brigita Vodušek je v svojem ter v imenu članic in članov občinskega sveta g. Viliju Bukšku izrazila čestitke ob ponovnem imenovanju za direktorja Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec. V zvezi z razpravo o prestrukturiranju zavoda je pojasnila, da v ozadju že potekajo določene aktivnosti, vendar to ni predmet direktorjevega programa, saj o nalogah zavoda odloča občinski svet. Zavod trenutno upravlja večji del občinskega premoženja, med drugim stavbe, športni park in Muzej na prostem Rogatec. Ena izmed možnosti, o kateri se razmišlja, je, da bi muzej na prostem pridobil status javnega zavoda v lasti države, kar bi za občino pomenilo veliko razbremenitev. Prav tako bo treba v prihodnje razmisliti o ustreznejši ureditvi upravljanja športne infrastrukture. Ga. Vodušek je izpostavila, da je zavod v občini pogosto v vlogi izvajalca številnih nalog za različne potrebe lokalne skupnosti, društev itd., zato bo potrebno njegovo delovanje postopoma urediti bolj sistematično. Ob tem je poudarila, da so društva sofinancirana iz občinskih sredstev, zato bo potrebno v prihodnje jasneje določiti obseg nalog, odgovornosti in način medsebojnega sodelovanja.

6. PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI PRIZNANJ OBČINE ROGATEC, KI SE BODO RAZPISALA V LETU 2026
--

Ga. Brigita Vodušek je besedo predala g. Slavku Pavloviču, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da je komisija na svoji 15. redni seji, dne 4.6.2026, obravnavala ter pripravila predlog sklepa o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2026. Gre za utečen vsakoletni postopek, v okviru katerega se praviloma razpišejo ena plaketa občine, eno priznanje občine in ena denarna nagrada, kar komisija predlaga tudi letos. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja tako Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga, da se v letu 2026 razpišejo ena plaketa občine, eno priznanje občine in ena denarna nagrada v višini 1.500 EUR.

Ga. Brigita Vodušek je odprla razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

Ga. Brigita Vodusek je dala predlog sklepa o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2026, na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP
o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2026

1.

Občina Rogatec v letu 2026 razpisuje naslednja priznanja:

- **1 (eno) plaketo občine,**
- **1 (eno) priznanje občine in**
- **1 (eno) denarno nagrado v znesku 1.500 EUR.**

2.

Plaketa, priznanje in denarna nagrada se bodo podelile za uspehe in dosežke, s katerim se povečuje ugled občine na gospodarskem, kulturnem in športnem področju ter na drugih področjih.

3.

Priznanja bo podelil občinski svet na podlagi javnega razpisa, ki ga bo izvedla Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

4.

Sklep prične veljati z naslednjim dnem od dne sprejema.

7. PREDLOG SISTEMIZACIJE DELOVNIH MEST V VIZ OŠ ROGATEC, ENOTA VRTEC, ZA ŠOLSKO LETO 2026/2027

Ga. Brigita Vodusek je besedo predala g. Tomažu Mikoliču, predsedniku Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, ki je povedal, da je odbor na svoji 10. redni seji, dne 18.6.2026, obravnaval predlog sistemizacije delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, za šolsko leto 2026/2027, ter predlog novih cen programov predšolske vzgoje v Občini Rogatec. Predlagane cene izhajajo iz predvidene organizacije dela vrtca, pri čemer se število oddelkov zmanjšuje s sedmih na šest. Zaradi manjšega števila otrok se stroški delovanja vrtca porazdelijo na manjše število uporabnikov, kar pomeni višjo ekonomsko ceno na posameznega otroka. Na povišanje cen vplivajo tudi spremembe plačnega sistema javnih uslužbencev, predvidene v letih 2026 in 2027. G. Tomaž Mikolič je pojasnil, da na povišanje cen vrtčevskega varstva vplivajo tudi izplačilo dodatnih obrokov, dvig minimalne plače in usklajevanje plačnih razredov, kar je bilo upoštevano pri pripravi predloga novih cen. Člani odbora so na seji prejeli še dodatno razpredelnico, iz katere je bilo razvidno, kolikšen delež povišanja bi bremenil starše glede na njihov dohodkovni razred in vrsto oddelka, ki ga obiskuje otrok. V razpravi so člani odbora izrazili nezadovoljstvo, da je potrebno ponovno odločiti o zvišanju cen vrtčevskega varstva. Poudarili so, da povišanje ni v interesu nikogar, vendar ga narekujejo objektivne okoliščine, saj je treba zagotoviti sredstva za delovanje vrtca. Izpostavljena je bila tudi splošna rast življenjskih stroškov ter vpliv sprememb plačnega sistema javnih uslužbencev, ki se posredno odražajo v ceni vrtčevskih programov. G. Mikolič je povedal, da je ga. Anamarija Tepeš predstavila tudi primerjavo cen z okoliškimi vrtci, iz katere izhaja, da se je Občina Rogatec za dvig cen odločila pozneje kot sosednje občine ter da bodo tudi po predlaganem dvigu cen nekateri programi vrtca ostali pod povprečjem okoliških vrtcev. V razpravi na odboru so bila podana tudi vprašanja glede plačila vrtca za drugega in nadaljnje otroke v družini. Pojasnjeno je bilo, da starši ob sočasni vključenosti dveh otrok v vrtec plačujejo delež ekonomske cene le za starejšega otroka, medtem ko delež za mlajšega otroka prevzame država. Za tretjega in vsakega nadaljnjega otroka starši svojega deleža ne plačujejo, ne glede na vključenost starejših otrok v vrtec. Glede zadostnosti proračunskih sredstev za pokrivanje razlike do ekonomske cene je bilo pojasnjeno, da po trenutno pripravljenih izračunih ni pričakovati primanjkljaja, saj predvideni stroški ostajajo v okviru načrtovanih proračunskih sredstev, ni pa tega možno zatrditi, saj obstaja določena negotovost zaradi morebitnih nepredvidenih poletnih izpisov otrok.

Ga. Brigita Vodušek se je zahvalila g. Tomažu Mikoliču za podano obrazložitev k trenutno obravnavani točki dnevnega reda, t. j. k *Predlogu sistemizacije delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota Vrtec, za šolsko leto 2026/2027*, kot tudi k naslednji, 8. točki dnevnega reda, t. j. k *Predlogu sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Rogatec, od 1.9.2026*, nato pa odprla razpravo glede *Predloga sistemizacije delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota Vrtec, za šolsko leto 2026/2027*, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog, da se daje soglasje k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota Vrtec, za šolsko leto 2026/2027, ter da lahko število otrok v oddelkih predšolske vzgoje v VIZ OŠ Rogatec, Enota Vrtec, v šolskem letu 2026/2027 presega normativno število otrok za največ 2 otroka. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Rogatec daje soglasje k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec za šolsko leto 2026/2027 za šest oddelkov vrtca, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Število otrok v oddelkih predšolske vzgoje v VIZ OŠ Rogatec, Enota Vrtec, lahko v šolskem letu 2026/2027 presega normativno število otrok za največ 2 otroka.

3.

Ta sklep se uporablja od 1.9.2026.

8. PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI CEN PROGRAMOV PREDŠOLSKE VZGOJE V OBČINI ROGATEC, OD 1.9.2026
--

Ga. Brigita Vodušek je poudarila, da sta, kot že rečeno, glavna razloga za predlagani dvig cen programov predšolske vzgoje v Občini Rogatec zmanjšanje števila oddelkov in sprememba plačnega sistema oz. povišanje plač, ki jih obstoječa ekonomska cena več ne pokriva. Glede na to, da je g. Tomaž Mikolič, predsednik Odbora za negospodarstvo ter javne službe družbenih dejavnosti, obrazložitev k obravnavani točki dnevnega reda, t. j. k *Predlogu sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Rogatec, od 1.9.2026*, že podal, je ga. Brigita Vodušek odprla razpravo k vsebini te točke dnevnega reda.

G. Tomaž Mikolič je dodatno opozoril na problematiko vrtca v Dobovcu. Zaradi zapolnjenosti matičnega vrtca v Rogatcu se namreč lahko zgodi, da bodo otroci, vpisani med letom, lahko sprejeti le še v Dobovec, če se v matičnem vrtcu ne bo oblikoval dodatni polovični oddelek.

V nadaljevanju je bila izpostavljena tudi širša problematika podružnic vrtca in šole v Dobovcu. Ga. Brigita Vodušek je pojasnila, da bo potrebno v prihodnje zavzeti jasno stališče glede vpisa otrok v vrtce glede na kraj prebivanja, saj se lahko zaradi prostorskih omejitev zgodi, da bodo morali starši otroke voziti v drugo enoto. Opozorila je tudi na stroške vzdrževanja objektov podružničnih šol in na dejstvo, da so oddelki v matičnem vrtcu zelo obremenjeni, medtem ko je v Dobovcu trenutno bistveno manj otrok. Dejala je, da bo do naslednje seje pripravljen predlog možnih rešitev.

Ga. Andreja Novak je poudarila, da je dvig cen zaskrbljujoč, vendar je, glede na zmanjšanje števila oddelkov in ostale okoliščine, očitno nujen. Opozorila je tudi na vprašanje prihodnosti podružničnih objektov v Dobovcu in Donački Gori, saj bosta le-ta, če ostaneta prazna, še vedno finančno breme občine, izpostavila pa je tudi vprašanje delovnih mest, ki so vezana na delovanje teh enot.

G. Leon Rehar je pohvalil pripravljeno gradivo, obravnavano pri tej točki dnevnega reda, še posebej zapisnik Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, v katerem so bili razlogi za dvig cen jasno in argumentirano predstavljeni. Poudaril je, da dvig cen nikomur ni všeč, vendar je, glede na povišanje plač, zmanjšanje števila oddelkov in ohranitev fiksnih stroškov, razumljiv.

Podprl je tudi razpravo o prihodnosti podružničnih objektov, saj demografski podatki kažejo na upad števila otrok.

Ga. Brigita Vodušek je dala *Predlog sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Rogatec, od 1.9.2026*, na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

S K L E P
o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Rogatec

1.

V Občini Rogatec se določijo cene posameznih programov predšolske vzgoje ter znašajo za CELODNEVNE PROGRAME v trajanju 6 do 9 ur:

- oddelkov I. starostnega obdobja (starost otrok 1-3 let)	785,86
EUR,	
- oddelkov II. starostnega obdobja (starost otrok 4-6 let).....	623,99
EUR,	
- kombiniranih oddelkov.....	658,06
EUR.	

2.

Za odsotnost otroka tri dni in več, se mesečno plačilo za otroka zniža za stroške prehrane, v kolikor je bila odsotnost predhodno objavljen. V nasprotnem primeru starši stroške prehrane krijejo v celoti sami.

Mesečno plačilo za otroka se zniža za 50 %, če je bil otrok odsoten ves mesec zaradi bolezni in če so starši kot dokazilo predložili v vrtec otrokovo zdravniško potrdilo. Razliko, znižano za strošek prehrane otroka, med programom in plačilom starša povrne občina.

V času poletnih počitnic je možna začasna odjava otroka za en mesec ali dva. Mesečno plačilo se tako za prvi mesec odsotnosti zmanjša na 30 % glede na razvrstitev otroka v program in plačilni razred, vendar le, če je otrok bil odsoten najmanj 1 (en) mesec in predhodno začasno objavljen. Mesec je lahko koledarski ali pa od določenega datuma do določenega datuma (npr. 10. 07. do 10. 08.). Naslednji mesec se mesečno plačilo zmanjša na 50 % glede na razvrstitev otroka v program in plačilni razred. Datum odjave je 01. 06. za tekoče poletje. Razliko, znižano za strošek prehrane otroka, med programom in plačilom starša povrne občina.

Za otroke s stalnim bivališčem v drugih občinah, se upoštevajo določila (sklepi) občin njihovega stalnega prebivališča.

V kolikor se otroka vpiše ali izpiše med mesecem, se staršem zaračuna oskrbnina za dejansko prisotnost, torej po dnevih (ekonomska cena/število delovni dni=ekonomska cena/dan * št. dni prisotnosti * % plačila staršev po odločbi). Razliko med programom in plačilom starša povrne občina.

Izpis otroka in ponovni vpis v obdobju, krajšem od treh mesecev, se ob ponovnem vpisu za obdobje prvih dveh mesecev izpisanega obdobja poračuna kot začasna odjava, v skladu s tem sklepom, preostali čas izpisanega obdobja pa se poračuna po veljavni ceni programa ob izpisu.

3.

Ta sklep se uporablja od 1. 9. 2026.

4.

Ta sklep se skupaj z novo lestvico cen po plačilnih razredih objavi na oglasni deski osnovne šole in vrtca ter na spletni strani VIZ OŠ Rogatec.

9. PREDLOG SKLEPA O UVRSTITVI PROJEKTA SATELITSKI URGENTNI CENTER ŠMARJE PRI JELŠAH V NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV OBČINE ROGATEC ZA OBDOBJE 2026 – 2029

Ga. Brigita Vodušek je dala v obravnavo predlog sklepa o uvrstitvi projekta Satelitski urgentni center Šmarje pri Jelšah v Načrt razvojnih programov Občine Rogatec za obdobje 2026–2029. Pojasnila je, da moramo občine soustanoviteljice JZ ZD Šmarje pri Jelšah zagotoviti svoj delež sredstev za izvedbo predmetnega projekta. Občina Rogatec bo lahko v ta namen uporabila neizkoriščena sredstva, ki so bila predvidena za vlaganja v zdravstveni dom Rogatec, razliko pa bomo morali zagotoviti v letih 2026, 2027 in 2028. Predlagamo, da se v letu 2026 iz proračunske postavke *Župan in podžupan – plače, nadomestila* prerazporedi 5.000 EUR na proračunsko postavko *Satelitski urgentni center Šmarje pri Jelšah*.

Ga. Brigita Vodušek je odprla razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

Ga. Brigita Vodušek je dala predlog obravnavanega sklepa za prerazporeditev sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2026 na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP
ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2026**

VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): *410110 Župan in podžupan – plače, nadomestila*

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4000 00	Osnovne plače	5.000,00
SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA		5.000,00

DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

B) ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): *431713 Satelitski urgentni center Šmarje pri Jelšah*

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4204 01	Novogradnje	5.000,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		5.000,00

Ga. Brigita Vodušek je dala na glasovanje predlog potrditve vključitve projekta OB107-26-0009 »Satelitski urgentni center Šmarje pri Jelšah« v Načrt razvojnih programov Občine Rogatec za obdobje 2026 - 2029 ter zagotovitve sredstev v občinskem proračunu skladno s predvideno finančno dinamiko. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec potrdi vključitev projekta OB107-26-0009 »Satelitski urgentni center Šmarje pri Jelšah« v Načrt razvojnih programov Občine Rogatec za obdobje 2026 - 2029 ter zagotovi sredstva v občinskem proračunu skladno s predvideno finančno dinamiko.

10. PREDLOG ZA IZDAJO SOGLASJA JAVNEMU ZAVODU RAZVOJNA AGENCIJA SOTLA K NAJEMU KREDITA

Ga. Brigita Vodusek je dala v obravnavo predlog soglasja Javnemu zavodu Razvojna agencija Sotla k najemu kredita. Pojasnila je, da gre za kredit v višini 7.900 EUR, namenjen financiranju nalog upravljanja, spremljanja in vrednotenja strategije lokalnega razvoja LAS Obsotelje in Kozjansko ter animaciji območja. Sredstva so zagotovljena na podlagi odločbe Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, obveznosti iz kredita pa ne bodo nikoli bremenile občinskega proračuna. Ker je Občina Rogatec soustanoviteljica Razvojne agencije Sotla, smo bili v skladu z veljavnimi predpisi pozvani k podaji soglasja k najemu kredita.

Ga. Brigita Vodusek je odprla razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

Ga. Brigita Vodusek je dala obravnavani predlog sklepa o soglasju k najemu kredita na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec daje Razvojni agenciji Sotla soglasje k najemu kredita v višini 7.900,00 EUR, za namen financiranja in izvajanja nalog upravljanja, spremljanja in vrednotenja Strategije lokalnega razvoja LAS Obsotelje in Kozjansko ter njene animacije, za katere so sredstva zagotovljena na podlagi odločbe Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) pod pogojem, da obveznosti iz kredita ne bodo nikoli bremenile občinskega proračuna.

11. POBUDE IN VPRAŠANJA
12. RAZNO

Ga. Brigita Vodusek je dala v obravnavo predlog sklepa o uvrstitvi delovnega mesta direktorja Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec v plačni razred, nato pa besedo predala ge. Maji Kampoš Čuček, ki je pojasnila, da Zakon o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju določa, da plačni razred za javne uslužbenke plačne skupine B določi organ, pristojen za njihovo imenovanje. V primeru direktorja Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec je to Občinski svet Občine Rogatec. Občinski svet je konec leta 2024 direktorju že določil 41. plačni razred, pred začetkom novega mandata pa je potrebno ponovno preveriti izpolnjevanje kriterijev. Ker se vrednosti kriterijev na dan 1.7.2026 niso spremenile, se predlaga, da se direktor tudi v novem mandatu uvrsti v 41. plačni razred, ki ga pridobiva postopoma, tako kot ostali javni uslužbenci.

Ga. Brigita Vodusek je odprla razpravo.

G. Andrej Turk je izrazil pomislek oz. nestrinjanje z razlago kriterija glede števila občin. Poudaril je, da zavod, katerega ustanoviteljica je Občina Rogatec, deluje na območju ene občine, zato po njegovem mnenju povezovanje z drugimi občinami ne bi smelo vplivati na višjo uvrstitev in bi moralo biti po njegovem mnenju delovno mesto direktorja zavoda ovrednoteno nižje, v 39. plačni razred.

Ga. Maja Kampoš Čuček je pojasnila, da je kriterij, ki govori o številu občin, ne pa izrecno o območju delovanja zavoda, mogoče razlagati različno, tako da je bilo, glede na široko lokalno in projektno sodelovanje zavoda z več občinami, ocenjeno, da je po tem kriteriju utemeljeno priznati višji odstotek. Dodala je, da so direktorji javnih zavodov, glede na obseg njihovih nalog, še vedno relativno nizko uvrščeni. S slednjim se je strinjala tudi ga. Anja Polajžer, ki je poudarila, da neto izplačilo, glede na odgovornost direktorja, po njenem mnenju ni pretirano visoko.

Ga. Brigita Vodusek je dala predlog sklepa o uvrstitvi delovnega mesta direktorja Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec v plačni razred ob nastopu mandata na glasovanje. Z 10 glasovi ZA in 1 glasom PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP
o uvrstitvi delovnega mesta direktorja Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec
v plačni razred ob nastopu mandata

Delovno mesto direktorja Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, šifra: B017835, se na podlagi seštevka kriterijev, določenih v Prilogi IV Uredbe o plačah javnih uslužbencev plačne skupine B, veljavnih na dan 1.7.2026, ob nastopu mandata z dnem 1.8.2026, uvršča v 41. plačni razred.

Ga. Brigita Vodusek je uvodoma članom občinskega sveta povedala, da so v gradivu za današnjo sejo prejeli odgovore OKP Rogaška Slatina in pojasnila glede izvajanja zimske službe, nato pa je članom občinskega sveta predstavila stanje glede priprave OPPN za obvoznico mimo trškega jedra. Postopek je v fazi pridobivanja mnenj nosilcev urejanja prostora, manjkali sta še mnenji Ministrstva za infrastrukturo in Elektra Celje. Po pridobitvi pozitivnih mnenj bo pripravljeno gradivo za javno razgrnitev, ki bo, zaradi poletnih dopustov, predvidoma podaljšana v september. V času javne razgrnitve bosta izvedeni tudi javna obravnava in predstavitev na občinskem svetu.

Ga. Andreja Novak je pozdravila pripravljeno pojasnilo o zimski službi in izrazila željo, da bi bilo objavljeno tudi na občinski spletni strani. Zanimalo jo je stanje glede sanacije mrliške vežice pri Sv. Roku, vrstni red asfaltiranja cest po občini, napredek pri izgradnji optike v Trličnem, ureditev prevozov s šolskim kombijem ter dostopnost starejših zapisnikov sej občinskega sveta na prenovljeni občinski spletni strani.

Ga. Brigita Vodusek je dejala, da bomo dostop do starejših zapisnikov preverili, glede mrliške vežice pa je pojasnila, da je težava predvsem v pridobitvi izvajalca del, čeprav so sredstva v proračunu zagotovljena.

G. Slavko Pavlovič je pojasnil, da ima občina visok delež asfaltiranih cest, vendar je veliko vprašanje njihovo stanje. Za resnejše obnove bo treba v prihodnje zagotoviti več sredstev, saj sedanja sredstva glede na rast cen ne zadoščajo. Pri določanju prioritet se upoštevajo potrebe po krajevnih skupnostih, stanje cest in stroški vzdrževanja. Izpostavil je potrebo po srednjeročnem načrtovanju obnov, predvsem pri pomembnejših lokalnih cestah.

Ga. Brigita Vodusek je glede izgradnje optike v Trličnem pojasnila, da je občina v zvezi s tem odvisna od Elektra Celje, vendar aktivnosti potekajo, medtem ko naj bi bila optika na območju Trških gorc izvedena do konca leta. Glede tematike šolskih prevozov je ga. Vodusek povedala, da je VIZ OŠ Rogatec izvedla anketo in prejela približno 26 vlog, vendar nobeden od otrok iz navedenih vlog po zakonu ni upravičen do dodatnega prevoza. Ker gre za finančno in organizacijsko zahtevno vprašanje, bo ustrezno gradivo v zvezi s tem pripravljeno za obravnavo na naslednji seji, občinski svet pa bo odločil, ali in v kakšnem obsegu bo občina prevoze vseeno zagotavljala.

G. Andrej Turk je opozoril na neurejenost stanja v zvezi z uporabo ute - objekta ob igrišču v Gaberju, za kar je izrazil pričakovanje, da se bo uredilo, ponovno pa je opozoril tudi na neprimernost skladiščenja gramoza za posip cest. Predlagal je, da se prostor ustrezno uredi in zagotovi boljše upravljanje. Opozoril je, da je sredstev za cestno infrastrukturo premalo in da bi jih bilo po njegovem mnenju treba povečati. Izpostavil je, da občini primanjkuje vlaganj v osnovno infrastrukturo, predvsem v ceste, javno razsvetljavo, krajevne oz. usmerjevalne table ter ureditev greznic in kanalizacije. Pri tem je posebej omenil območja Tlak, Žahenberca in Sv. Jurija, kjer bi bilo po njegovem mnenju smiselno razmišljati o priključitvi na čisto napravo. Izpostavil je tudi problematiko azbestnih vodovodnih cevi in predlagal, da občina pridobi podatek, koliko jih je še v uporabi. Menil je, da stare cevi predstavljajo težavo predvsem ob morebitnih poškodbah omrežja.

Glede nedavno asfaltirane ceste je poudaril, da obnovo podpira, saj cesta ni bila urejena več desetletij, vendar meni, da bi moral o spremembi oziroma prerazporeditvi sredstev odločati občinski svet. Izrazil je pričakovanje, da se bodo sredstva za ceste v prihodnje povečala in da se bodo postopoma ustrezno infrastrukturno uredili tudi ostali kraji.

Ga. Brigita Vodušek je povedala, da se bo za ceste pripravil srednjeročni načrt po krajevnih skupnostih, glede pobude za ureditev javne razsvetljave pa je pojasnila, da morajo krajanje najprej pridobiti potrebna soglasja, občina pa bo nato opravila terenski ogled ter pripravila finančno oceno in predlog vključila v proračun. Če bo mogoče sredstva zagotoviti že v tekočem letu, se bo ureditev izvedla prej, sicer bo potrebno sredstva načrtovati v prihodnjem proračunu.

G. Slavko Pavlovič je pojasnil, da je predvidena postavitve več solarnih svetilk, saj bi klasična priključitev na električno omrežje zahtevala nova odjemna mesta, kar pomeni dodatne stroške vzpostavitve in mesečnega vzdrževanja. Pri manj zahtevnih lokacijah, kjer ne gre za osvetlitev ob državnih cestah ali drugih prometno bolj obremenjenih območjih, lahko solarne svetilke zagotovijo zadostno minimalno osvetlitev. Ocenil je, da postavitev ene solarne svetilke s kandelabrom stane približno 1.500 EUR. Ob tem je opozoril, da je potrebno pri širitvi javne razsvetljave upoštevati tudi stroške vzdrževanja in vprašanje svetlobnega onesnaževanja. Poudaril je, da je potrebno pred vsako novo postavitvijo dobro pretehtati, ali je razsvetljava res potrebna, saj stroški dolgoročno bremenijo občinski proračun.

Ga. Brigita Vodušek je povedala, da so krajevne table naročene, pri podjetniških usmerjevalnih tablah pa bo potrebno najprej urediti ustrezno dokumentacijo in preveriti možne lokacije. Glede kanalizacije in čistilnih naprav je pojasnila, da se je že pogovarjala z direktorjem OKP Rogaška Slatina, da bodo pripravili pojasnila o obstoječem stanju in predvidenih rešitvah. Po trenutno znanih informacijah sta po zakonodaji, kot obvezni območji, za čistilno napravo izpostavljena Sv. Jurij in Dobovec. Za Sv. Jurij je bila podana okvirna ocena investicije v višini približno 301.000 EUR, brez stroškov zemljišča in drugih povezanih postopkov. V zvezi z objektom ob igrišču v Gaberju je ga. Vodušek pojasnila, da z njim uradno upravlja Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, dan pa je v njem Športnemu društvu Gaberje, ki je objekt postavilo z lastnimi sredstvi. Če bi prihajalo do kršitev javnega reda in miru, je za ukrepanje pristojna policija.

G. Velimirja Novaka je najprej zanimalo, kako daleč je z zagotovitvijo pitne vode v Trličnem ter kakšen je bil v zvezi s tem odgovor OKP Rogaška Slatina, nato pa je izpostavil pobudo krajanke iz Tlak glede avtobusnega postajališča Florjanski most. Pojasnil je, da tam avtobus uporabljajo tako otroci kot odrasli, vendar na tem mestu ni urejenega prehoda za pešce. Ker morajo potniki pri dostopu do postajališča prečkati cesto, je menil, da gre za resno varnostno vprašanje, ki ga je treba urediti. V nadaljevanju je izpostavil tudi financiranje društev iz občinskega proračuna. Opozoril je, da društva sredstva potrebujejo skozi vse leto, ne šele ob koncu leta, ter da jim trenutni sistem, po katerem morajo najprej predložiti račune in šele nato črpati sredstva, povzroča težave. Predlagal je, da bi društva sredstva prejela na podlagi doseženih točk in potrjenega programa, ob morebitni neizvedbi programa pa bi neporabljena sredstva vrnila v proračun. Poudaril je, da društva pomembno prispevajo k promociji občine in delujejo predvsem prostovoljno, zato bi jim bilo treba nameniti več pozornosti.

Ga. Brigita Vodušek je glede oskrbe z vodo v Trličnem pojasnila, da so na OKP Rogaška Slatina zagotovili, da se bo zadeva uredila. Ob tem je opozorila, da so imeli nekateri posamezniki v preteklosti že možnost priključitve na javni vodovod, vendar je niso izkoristili. Poudarila je, da prebivalci Trličnega niso brez vode, saj imajo lastna zajetja, vendar se bo kljub temu iskala rešitev za ureditev javne oskrbe z vodo. Glede avtobusnega postajališča Florjanski most se je strinjala, da gre za resno varnostno vprašanje. Pojasnila je, da gre za državno cesto, zato občina sama ne more neposredno urediti prehoda za pešce ali prometne omejitve, ampak mora pobudo posredovati pristojni državni direkciji. Občina bo zato podala pobudo za ureditev prehoda za pešce oziroma ustrezno prometno rešitev. Ob tem je dodala, da se že preverjajo tudi možnosti glede spremembe prometne ureditve oziroma omejitve hitrosti na tem območju. V zvezi s financiranjem društev je ga. Vodušek pojasnila, da so bili razpisi za področje športa oz. družbenih dejavnosti že izvedeni, razpisni postopki pa so v teku. Poudarila je, da se slednji pogosto zavlečejo zaradi pozivov k

dopolnitvam vlog, kar podaljšuje roke, vendar to ni opravičilo za zamude. Dodala je, da lahko društva 50 % odobrenih sredstev črpajo vnaprej, ter da bo preverjeno, zakaj posamezna društva sklepov oziroma odločb še niso prejela.

Ga. Anja Polajžer se je navezala na financiranje društev in poudarila, da društva težko načrtujejo delo, če sklep o sofinanciranju prejmejo šele sredi leta. Predlagala je, da se v prihodnje bolj dosledno upošteva rok za izdajo odločb. V nadaljevanju je ga. Polajžer izpostavila vprašanje stanovanj in možnosti dodatne stanovanjske gradnje, saj bi nova stanovanja lahko prispevala tudi k povečanju števila prebivalcev in s tem glavarine občine. Opozorila je še na neurejenost drevoreda oz. rastja ob pločniku in kolesarski stezi pri Mercatorju, kjer je prehod otežen, zato bi bilo treba lastnika pozvati k ureditvi. Glede pojasnila o izvajanju zimske službe se je zahvalila za pripravljen odgovor, hkrati pa je opozorila na primer Trških Gorc, ki so uvrščene v prvo prioriteto, vendar je bilo po njenem mnenju na tem območju pluzenje izvedeno pozno, ko je bilo snega že več kot 15 cm. Pri šolskih prevozi jo je zanimal status otrok, ki so od šole oddaljeni več kot 4 km, pri čemer je bilo pojasnjeno, da takih primerov v prejetih vlogah ni. Ga. Polajžer je ponovno izpostavila svojo pobudo glede javne objave posnetkov sej občinskega sveta, bodisi v video bodisi v zvočni obliki. Zanimalo jo je, kakšen je nadaljnji postopek po podani pobudi svetnika, da pobuda ne bi ostala zgolj zapisana v zapisniku, temveč bi se o njej tudi vsebinsko odločalo oz. se jo obravnavalo na pristojnem delovnem telesu. Glede vetrnih elektrarn je pojasnila, da je civilna iniciativa pridobila mnenje Zavoda za varstvo narave v zvezi z možnostjo začasne zaščite območja Loga oz. naravne vrednote Belinovec. Menila je, da bi bilo smiselno, da pobudo za začasno zaščito poda Občina Rogatec, saj bi imela takšna pobuda večjo težo kot pobuda civilne iniciative. Ob tem je poudarila, da trajna zaščita območja, na primer v obliki krajinskega parka, pomeni dolgotrajnejši postopek in zahteva širši konsenz javnosti.

Ga. Brigita Vodušek je glede ureditve drevoreda pri Mercatorju pojasnila, da bo občina preverila lastništvo ter lastnike pozvala k ureditvi rastja ob pločniku in kolesarski stezi. Glede zimske službe in šolskih prevozov je pojasnila, da so bila pojasnila že podana oziroma da bo vprašanje prevozov obravnavano na naslednji seji. V zvezi s pobudo za javno objavo posnetkov sej občinskega sveta je pojasnila, da bi bilo za uvedbo snemanja oziroma objave sej treba spremeniti občinske akte, med drugim poslovnik in morebitne druge interne akte. Menila je, da naj o tem odloča nov župan oziroma nov občinski svet. Glede vetrnih elektrarn in možnosti zaščite območja Loga je ga. Brigita Vodušek pojasnila, da je ga. Anja Polajžer občini posredovala vprašanje o možnosti zaščite območja kot naravnega spomenika, krajinskega parka ali naravnega rezervata ter dopis Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Celje, ki ga je prejela civilna iniciativa. Povedala je, da je bil ge. Anji Polajžer že posredovan pisni odgovor, pripravljen s pomočjo strokovnih služb občinske uprave, nato pa poudarila, da lahko pobudo za zaščito poda kdorkoli, vendar gre pri trajni zaščiti za zahtevne postopke, ki vključujejo strokovne podlage, študije in presojo vplivov na lastnike zemljišč, kmetijska zemljišča, gospodarjenje z gozdovi, prostorske akte in razvojne možnosti območja. Ker območje Belinovca zadeva tudi Občino Žetale, bi bilo treba morebitne postopke voditi usklajeno z navedeno občino. Ga. Vodušek je dodala, da občinska uprava za vodenje tovrstnih postopkov ni strokovno usposobljena, zato bi bilo smiselno, da postopke vodi oz. pobudo pripravi civilna iniciativa, ki se s tematiko intenzivno ukvarja in ima zunanje svetovalce, občina pa bi bila v postopke vključena skladno s pristojnostmi. Ob tem je opozorila, da tudi morebitna dodatna zaščita območja sama po sebi ne pomeni zagotovila, da bi bila postavitev vetrnih elektrarn ali drugih posegov na območju v celoti preprečena. Izpostavila je, da je Belinovec že naravna vrednota državnega pomena, zato so morali biti ti vidiki upoštevani tudi v dosedanjih postopkih.

Ga. Anja Polajžer je poudarila, da gre za dve ločeni vprašanji, in sicer za začasno zaščito, ki lahko traja dve leti, ter za trajnejše oblike varstva območja. V času začasne zaščite, ki bi se nanašala predvsem na naravno vrednoto Belinovec, ki bi s tem pridobila dodatni varstveni status, pa bi bilo mogoče proučiti, ali je smiselno nadaljevati s trajnejšo zaščito širšega območja, na primer v obliki krajinskega parka, ki pa prinaša tudi določene omejitve za občane in občino. Poudarila je, da postopki v zvezi z vetrnimi elektrarnami po njenem mnenju še vedno tečejo, zato bi bilo po njenem prepričanju pomembno, da pobudo za zaščito poda občina, saj bi, kot že rečeno, imela takšna pobuda večjo težo kot pobuda civilne iniciative.

Ga. Brigita Vodušek je ponovno poudarila, da občinska uprava za vodenje tovrstnih postopkov ni strokovno usposobljena in predlagala, da, kot že rečeno, pobudo pripravi civilna iniciativa, glede na to, da se slednja s tematiko že ukvarja in ima zunanje strokovnjake, občina pa bo v nadaljnjih postopkih sodelovala skladno s svojimi pristojnostmi. Poudarila je tudi, da bi bilo potrebno, zraven Občine Žetale, v postopke vključiti tudi Zavod za gozdove Slovenije in druge pristojne deležnike, saj bi morebitna zaščita lahko vplivala na lastnike zemljišč, gospodarjenje z gozdovi in druge dejavnosti na tem območju.

G. Blaž Kramberger je podal pobudo, da se pri urejanju pokopališča v Rogatcu prouči možnost ureditve žarnega zidu, predlagal je, da se na novem avtobusnem postajališču pri gasilskem domu Donačka gora namesti koš za odpadke, zanimalo pa ga je tudi, ali so znane kakšne nove informacije glede objektov Mercatorja in Gorenja.

Ga. Brigita Vodušek je glede pokopališča pojasnila, da občina že pripravlja pregled potrebnih investicijskih del, v zvezi s čemer je že opravila sestanek z go. Suzano Peer Kvas, direktorico družbe Gekott d.o.o., saj je investicijsko vzdrževanje pokopališč v pristojnosti občine. Glede žarnega zidu je ga. Vodušek pojasnila, da bo pobuda dodana na seznam potreb oziroma interesov pri urejanju pokopališča v Rogatcu. Ob tem je pojasnila, da na obstoječem delu pokopališča trenutno ni dovolj prostora in bi bila za takšno ureditev verjetno potrebna širitev. Glede košev za odpadke pri avtobusnih postajališčih je ga. Vodušek pojasnila, da postavitve dodatnih košev pomeni tudi obveznost rednega praznjenja in vzdrževanja, kar praviloma opravljajo delavci, zaposleni preko javnih del. Menila je, da bi bilo smiselno razmisliti o pristopu, po katerem uporabniki odpadke odnesejo s seboj, kot je to praksa tudi v nekaterih drugih državah. V zvezi z objektom Gorenja je povedala, da novih informacij nima. Nazadnje je bilo znano, da naj bi se Mercator ponovno zanimal za odprtje trgovine oziroma franšize, vendar je velika težava dotrajana streha objekta, ki bi zahtevala večjo investicijo. Po opravljeni tržni raziskavi naj bi sicer obstajal potencial za ponovno odprtje trgovine.

G. Tomaž Mikolič je opozoril na slabo udeležbo občanov na delavnici uporabe AED, ki je bila nedavno izvedena. Poudaril je, da je bilo predavanje pripravljeno strokovno in kakovostno, ter da bi bilo smiselno podobne delavnice v prihodnje širše promovirati, tudi preko društev. Izpostavil je, da je v občini nameščenih več defibrilatorjev, vendar bi bilo smiselno razmisliti o dodatnih lokacijah, predvsem tam, kjer se zbira več ljudi, na primer pri cerkvah, pokopališčih in drugih javnih prostorih. Posebej je opozoril na potrebo po dostopnejšem defibrilatorju pri občinski stavbi oz. na območju Dvorca Strmol, kjer se zadržuje vedno več ljudi. Ker je stavba pod varstvom kulturne dediščine, namestitvev na fasado morda ni mogoča, zato je predlagal možnost postavitve samostojnega stebra. Poudaril je, da je pri srčnem zastoju ključna hitra dostopnost AED, zato je smiselno poiskati ustrezno rešitev.

Ga. Brigita Vodušek se je strinjala s pobudo glede dostopnosti AED pri občinski stavbi oziroma na območju Dvorca Strmol. Pojasnila je, da se bo poiskala rešitev za namestitvev defibrilatorja na zunanji, stalno dostopni lokaciji, saj trenutna rešitev ni ustrezna. Ob tem je izpostavila, da bo medgeneracijski center v prihodnje omogočal lažjo organizacijo tovrstnih izobraževanj in delavnic, tudi na področju prve pomoči in uporabe AED.

G. Andrej Turk je podprl širitev mreže AED, vendar je opozoril, da mora biti ob postavitvi zagotovljeno tudi redno vzdrževanje, vključno z menjavo baterij in preverjanjem delovanja. Ponovno je zaprosil za podatek o obstoječih azbestnih vodovodnih ceveh na območju občine, izpostavil pa je tudi vprašanje elektro vodov v trškem jedru, kjer so vodi še vedno speljani po objektih oziroma strehah. Predlagal je, da občina z Elektro Celje preveri možnost ureditve oziroma prestavitve teh vodov.

Ga. Brigita Vodušek je glede azbestnih cevi pojasnila, da bo občina od OKP Rogaška Slatina pridobila zahtevane podatke, v zvezi z ureditvijo elektro vodov v trškem jedru pa je poudarila, da gre za zelo zahtevno vprašanje, saj so objekti v trgu pod kulturnovarstveno zaščito. Elektro Celje mora za posege pridobiti ustrezno dokumentacijo, soglasja in mnenja, pri čemer Zavod za varstvo kulturne dediščine določenih rešitev ne dovoljuje, zato je ureditev teh vodov zahtevna in časovno

odvisna od postopkov pristojnih služb. Ga. Vodušek je dodala, da bo občina v zvezi s problematiko skladiščenja gramozov za posip cest poiskala ustrezno trajnejšo rešitev oz. lokacije, kjer se bo skladiščil gramoz.

Ob koncu je se je ga. Brigita Vodušek članom občinskega sveta zahvalila za sodelovanje ter zaključila sejo.

Seja je bila končana ob 18.52 uri.

Številka:

Datum:

Zapisnik sestavila:

Rosana Ozvaldič

Brigita Vodušek, podžupanja v začasnem
opravljanju funkcije županje